

Казахский национальный университет им. аль-Фараби
Высшая школа Экономики и бизнеса
Кафедра Менеджмент

**ПРОГРАММА И
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПРОВЕДЕНИЮ ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Принятие и исполнение государственных решений
(наименование учебной дисциплины по учебному плану)

(шифр дисциплины по учебному плану)

6B04101 - «Государственное и местное управление»

(шифр и наименование образовательной программы в рамках которой дисциплина реализуется)

Алматы 2022 г.

Составитель:

Жатканбаев Е.Б., д.э.н., профессор кафедры
«Менеджмент»

(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность)

Программа и методические рекомендации по проведению итогового экзамена по дисциплине «Принятие и исполнение государственных решений» рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Менеджмент»

Протокол № 14 от «08» февраля 2022 г.

Введение

Самостоятельное направление в теории управления, получившее название

«Принятие и исполнение государственных решений» включено в качестве учебного курса по выбору в учебный план для будущих бакалавров в области государственного и местного управления.

Целью курса является комплексное исследование теоретических и практических аспектов эффективного принятия решения государства в условиях смешанной формы хозяйствования, приобретение практических навыков управления взаимоотношениями государственных структур, которые они смогут использовать в своей будущей работе.

Сдача экзамена по дисциплине «Принятие и исполнение государственных решений» представляется особенно актуальной для обучающихся по Образовательной программе «БВ04101 - «Государственное и местное управление», дневное отделение, 3 курс. Экзамен будет проводиться в Устной форме, в формате офлайн.

Форма examination по дисциплине – устный опрос. В билете будет 3 задания (вопроса). Каждое задание оценивается в 100 баллов (1 вопрос-30 баллов, 2 вопрос- 30 баллов, 3 вопрос- 40 баллов).

Общим итогом будет сумма баллов по всем вопросам билета.

В первом задании надо будет согласно дескрипторам продемонстрировать знание от конкретных фактов до целостных теорий и понимание, которые составляют основу для проявления оригинальности при разработке и / или применении идей, часто в рамках исследовательского контекста.

Во втором задании нужно будет продемонстрировать знания и справляться со сложными вопросами; формулировать суждения на основе неполной или ограниченной информации; планировать и осуществлять эксперименты, решать проектные задачи; разрабатывать учебно-исследовательские проекты; описывать, обосновывать научные результаты.

Третье задание – это умение применять свои знания и решать задачи в новой или незнакомой среде в широком (или междисциплинарном) контексте, относящемся к их области обучения.

Темы по которым будет составлены экзаменационные вопросы:

1. Понятие и методологические основы принятия управленческого решения
2. Основания идентификации механизма принятия решений в системе государственного управления
3. Государство как субъект принятия управленческих решений.
4. Сущность и специфика процесса принятия государственных решений.
5. Этапы принятия государственных решений
6. Информационно-аналитическое обеспечение принятия государственных решений.
7. Многоуровневый характер принятия государственных решений.
8. Лидерская подсистема в принятии государственных решений.
9. Механизмы принятия государственных решений.

10. Механизмы принятия государственных решений. (продолжение).
11. Организация, контроль и оценка эффективности исполнения государственных решений.
12. Принятие государственных решений в условиях неопределённости и риска.
13. Структура, формы, типология политических конфликтов.
14. Принятие государственных решений в условиях политических конфликтов.
15. Социокультурные механизмы процесса принятия государственных решений

Во время сдачи экзамена магистранты должны быть способны:) Анализировать и толковать нормы и требования нормативных правовых актов по аудиторской деятельности, внутренние организационно-распорядительные документы аудиторской организации, регламентирующие вопросы независимости и принципы этики;) Планировать и проводить процедуры оценки эффективности системы внутреннего контроля, управления рисками и корпоративного управления;) Оценить надежность аудиторских доказательств, разумности заявлений и разъяснений руководства аудируемого лица, оценка значимых рисков и существенности и выполняемых в связи с этим процедур;

Программные темы и вопросы к зачету по дисциплине «Принятие и исполнение государственных решений»

1. Определите понятие государственные решения. Приведите примеры.
2. Определите понятие политические решения и покажите как вы это понимаете.
3. Рассмотрите двунаправленный характер принятия государственных решений.
4. Покажите средовые факторы принятия государственных решений.
5. Опишите базовые теории принятия государственных решений.
6. Проанализируйте формы поведенческой активности управленческих действий государства.
7. Перечислите и опишите типы управленческих действий государства.
8. Расскажите об основных трактовках и подходах к государству как субъекта принятия решений.
9. Опишите теорию электронного правительства.
10. Покажите типы и тенденции развития государства как субъекта принятия решений.
11. Приведите факторы уровневой сегментации процесса принятия решений.
12. Рассмотрите особенности механизма принятия решений на политическом уровне.
13. Обоснуйте место и роль лидерской подсистемы в механизме принятия политических решений.
14. Расскажите о спектре отношений лидера со своими ведущими контрагентами при принятии решений.
15. Покажите специфику макроэкономического уровня принятия решений.
16. Определите сущность и специфику процесса принятия государственных решений.
17. Опишите модели принятия государственных решений.
18. Обоснуйте критерии этапизации принятия государственных решений.
19. Перечислите основные цели и задачи подготовительного этапа.
20. Охарактеризуйте особенности информационного обеспечения лидерской подсистемы.
21. Определите основные фазы информационного обеспечения принятия государственных решений.

22. Рассмотрите функционально – ролевую идентификацию ЛПР.
23. Опишите цели и подцели в разработке решения.
24. Покажите отличительные черты этапа целеположения.
25. Объясните особенности разработки решений в исполнительных структурах.
26. Охарактеризуйте административный уровень принятия государственных решений.
27. Рассмотрите спектр отношений лидера со своими ведущими контрагентами при принятии решений.
28. Расскажите о противоречивости межуровневого взаимодействия при принятии решений.
29. Опишите природу и отличительные черты механизма принятия государственных решений.
30. Объясните понятия цели и подцели в разработке решения.

Литература

Основная:

1. Взаимодействие государства и бизнеса: учебное пособие / Л. А. Добрынин, Марковская Е. И., Медведь А. А., Привалов Н. Г., Рагимова Н. С., Троицкая И. В. –СПб: Издательство СПбГЭУ, 2014. – 192 с.
2. Взаимодействие с органами государственной власти, или government relations / сост. О.А.Морозов; СПбГТУРП. - СПб., 2015.- 86 с.
3. Куанышбаев А. Т. Государство и бизнес ; учебное пособие / А. Т. Куанышбаев - Павлодар ; Кереку, 2016. - 112 с.
4. GR и лоббизм: теория и технологии : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / В. А. Ачкасова и др.— Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 315 с.
5. Косов М.Е., Сигарев А.В., Долина А.Н. Государство и бизнес: основы взаимодействия. - М., Инфра- М, 2022.-295с.

Интернет-ресурсы:

1. <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/K1500000375>
2. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000522>
3. <https://www.oecd.org/eurasia/countries/Eurasia-Reforming-Kazakhstan-Progress-Challenges-Opport.pdf>

В результате изучения дисциплины студент должен быть способен:

- объяснять положения концепции взаимодействия государства и бизнеса с позиции социальной ответственности и результативности;
- владеть методикой и технологией анализа эффективности антимонопольного регулирования, причин бюрократизма и лоббизма во взаимоотношениях властных структур и бизнеса;
- применять инструменты анализа проблем в сфере государственных закупок, разработки стандартов КСО, формирования предпринимательской элиты в целях обеспечения партнерских отношений между государством, бизнесом и обществом;
- на основе системного мышления предлагать модели, механизмы государственно-частного и социального партнерства в Казахстане;
- обосновывать меры по совершенствованию системы взаимодействия государства и бизнеса с целью обеспечения устойчивого развития Казахстана.

Политика оценивания обучающихся при устном экзамене

Экзаменационный билет состоит из трех вопросов.

Оценка по каждому вопросу max: 1 вопрос – 30 б, 2 вопрос – 30 б, 3 вопрос – 40 баллов. Выставляется по шкале требований к ответу, изложенных в таблице 1.

Полученные ответы на вопросы суммируются и делятся на 3 (Выводится средняя арифметическая оценка по оценкам за каждый из трех вопросов). Оценка не может превышать 100 баллов.

Таблица 1 - Шкала оценки результатов устного экзамена

ШКАЛА ОЦЕНКИ ОТВЕТОВ

А 100 98-99	Обучающийся: - в полной мере и устойчиво демонстрирует высокий уровень методологической и теоретической подготовленности, обширные знания, понятийно-категориальную определенность закономерностей, концептуальных подходов в организационном поведении;
--	---

96-97 95	- в полной мере, но не всегда устойчиво, демонстрирует высокий уровень методологической и теоретической подготовленности, обширные знания, понятийно-категориальную определенность закономерностей, концептуальных подходов в организационном поведении; - в большинстве моментов ответа демонстрирует высокий уровень методологической и теоретической подготовленности, обширные знания, понятийно-категориальную определенность закономерностей, концептуальных подходов в организационном поведении; - демонстрирует, но не всегда устойчиво, высокий уровень теоретической подготовленности, знания, понятийно-категориальную определенность закономерностей, концептуальных подходов в организационном поведении;
А- 94-93 92-91 90	Обучающийся: - продемонстрировал в полном объеме усвоение изученных вопросов, понятийно-категориальную определенность закономерностей, концептуальных подходов в организационном поведении; - продемонстрировал в достаточном объеме усвоение изученных вопросов, понятийно-категориальную определенность закономерностей, концептуальных подходов в организационном поведении; - продемонстрировал усвоение изученных вопросов в соответствии с программой обучения;
В+89 87 85	- хорошо раскрыты основные теоретические и практические вопросы в соответствии с программой обучения, но допущены одна-две неточности при освещении вопросов; - основные теоретические и практические вопросы раскрыты в соответствии с программой обучения, но допущены одна-две неточности при освещении вопросов; - основные теоретические и практические вопросы раскрыты в соответствии с программой обучения, но обоснования ответа недостаточны;
В 84 80	- неполно раскрыто содержание материала, в изложении допущен небольшой пробел, не исказивший логического и информационного содержания теоретических вопросов; - в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания теоретических вопросов, но допущен один недочет при формулировке основных выводов содержания ответа;
В- 79 75	- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания теоретических вопросов, но допущены два недочета при формулировке основных выводов содержания ответа; - в изложении допущены одна ошибка или более двух недочетов при освещении вопросов;
С+ 74 70	- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы основные знания; - неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии;

С 69	- лишь частично раскрыто содержание материала, допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии;
65	- допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исказившие логическое и информационное содержание теоретических вопросов;
С-64-60	- фрагментарные знания материала, выявлена недостаточная сформированность основных понятий;
D+ 59 55	- не раскрыто основное содержание учебного материала; - обнаружено незнание или непонимание большей, или наиболее важной части учебного материала.